

Frýdlantská vodárenská společnost, a.s.
se sídlem Zahradní 768, 464 01 Frýdlant, IČ 254 96 565
zastoupená Ing. Danem Ramzerem, předsedou představenstva a
Ing. Zdeňkem Janečkem, členem představenstva

Zn.: CC/VŘ/FVS4/16

Písemná zpráva zadavatele

sepsaná v rámci výběrového řízení na podlimitní sektorovou veřejnou zakázku

Poskytování služeb TDI pro projekt „Rekonstrukce úpravný vody Bílý Potok“

A. Označení zadavatele, předmět a celková cena veřejné zakázky

Název zadavatele:	Frýdlantská vodárenská společnost, a.s.
Sídlo:	Zahradní 768, 463 01 Frýdlant
IČ:	254 96 565
DIČ:	CZ 254 96 565
Profil zadavatele:	https://stavebnionline.cz/Profily/profil.asp?ID=288
Kontaktní osoby zadavatele:	Ing. Petr Olyšar, ředitel společnosti

Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka služeb technického dozoru investora (dále jako „TDI“) ve smyslu technického dozoru stavebníka dle § 152 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jako „stavební zákon“) při realizaci projektu „Rekonstrukce úpravný vody Bílý Potok“ (dále také jako „projekt“ nebo „stavba“).

Základní očekávané výsledky, kterých má být v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo, jsou následující:

- dokončení stavby zhotovitelem v požadované kvalitě a ve stanovených termínech
- provedení stavby za stanovenou smluvní cenu
- úspěšné převzetí dokončené stavby objednatelem a uvedení do provozu
- úspěšné vyhodnocení zkušebního provozu probíhajícího po dobu 12 měsíců
- schválení Závěrečné zprávy a definitivní přiznání pomoci z OPŽP

Projekt „Rekonstrukce úpravný vody“ je spolufinancován z prostředků EU prostřednictvím Státního fondu životního prostředí ČR z operačního programu životního prostředí (dále jen OPŽP).

Celková cena zakázky nebyla stanovena z důvodu zrušení výběrového řízení.

B. Použitý druh zadávacího řízení

Zadavatel nebyl povinen tuto podlimitní sektorovou veřejnou zakázku v souladu s § 158 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“) zadat v zadávacím řízení dle ZZVZ, ale byl povinen při jejím zadávání dodržet zásady uvedené v § 6 ZZVZ.

Práva a povinnosti zadavatele a účastníků se řídily těmito zadávacími podmínkami a Závaznými pokyny pro žadatele a příjemce podpory z OPŽP 2014-2010, Verze 5.0 (dále jen Závazné pokyny) dostupných na níže uvedené adrese: <http://www.opzp.cz/dokumenty/52-zadavani-verejnych-zakazek?verze=2#?verze=5>. Veřejná zakázka byla s ohledem na její předpokládanou hodnotu zadávána v otevřené výzvě dle odst. 3.1.3. Závazných pokynů.



C. Označení účastníků výběrového řízení

Garnets Consulting a.s., IČ: 273 49 675

se sídlem: Teplice – Trnovany, Československých legií 445/4, 415 01
s nabídkovou cenou: 2.991.000,- Kč bez DPH

Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., IČ: 471 16 901

se sídlem: Nábřeží 90/4, Smíchov, 150 00 Praha
s nabídkovou cenou: 3.099.000,- Kč bez DPH

D. Označení všech vyloučených účastníků výběrového řízení s uvedením důvodu

Garnets Consulting a.s., IČ: 273 49 675

se sídlem: Teplice – Trnovany, Československých legií 445/4, 415 01

Důvodem pro vyloučení dodavatele bylo neprokázání splnění kvalifikace požadované pro plnění veřejné zakázky.

E. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění výběru

Smlouva nebyla uzavřena, neboť zadavatel výběrové řízení zrušil.

F. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písm. e), pokud jsou známi

Poddodavatelé nejsou známi.

G. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Nebylo zadáváno v zadávacím řízení dle ZZVZ.

H. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Nebylo zadáváno v zadávacím řízení dle ZZVZ.

I. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Nebylo zadáváno v zadávacím řízení dle ZZVZ.

J. Odůvodnění zrušení výběrového řízení nebo zavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Důvodem pro zrušení výběrového řízení byl fakt, že se v průběhu výběrového řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby ve výběrovém řízení pokračoval. Za tyto důvody považuje zadavatel fakt, že po podrobné analýze veškerých podkladů k veřejné zakázce, ke které přistoupil na základě námitek vyloučeného dodavatele vznesených proti Rozhodnutí zadavatele o jeho vyloučení a proti Rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky, dospěl k závěru, že zadávací podmínky nebyly stanoveny takovým způsobem, aby nemohly být vykládány a pochopeny různými dodavateli různým způsobem, a že nelze nápravu sjednat jinak, než zrušením výběrového řízení a vyhlášením nového, kde budou podmínky pro prokazování zkušenosti s obdobnými zakázkami realizovanými více osobami společně lépe a jednoznačněji vymezeny.



K. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nabídky byly podány v listinné podobě do kanceláře poradce zadavatele, neboť zadavatel ani jeho poradce nedisponují elektronickými prostředky, které umožňují podání elektronických nabídek.

L. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

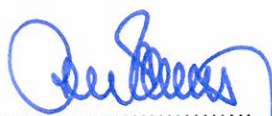
U žádných osob, které se podílely na průběhu výběrového řízení, nebyl zjištěn střet zájmů.

M. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části, pokud není uvedeno v zadávací dokumentaci

Předmět zakázky nelze rozdělit na části.

Ve Frýdlantu dne 17. února 2017




.....
Ing. Dan Ramzer
předseda představenstva


.....
Ing. Zdeněk Janeček
člen představenstva